

# СПЕЦИФИКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ-2014

УДК 324

ББК 66.3

*Мухаметов Р.С., кандидат политических наук,  
доцент кафедры теории и истории  
политических наук УРФУ,  
muhametov.ru@mail.ru*

Статья посвящена региональной избирательной кампании 2014 года. Автор анализирует результаты выборов. Много внимания уделено причинам конформистского голосования.

The article is dedicated regional election campaign in 2014. The author analyzes the results of the election. Much attention is paid to the reasons conformist voting.

Ключевые слова: региональные выборы, 2014, губернаторские выборы, регионы, региональный политический процесс.

14 сентября 2014 года в России был единый день голосования. Особенностью этих региональных выборов было то, что они отличались своей масштабностью: они проходили в 84 субъектах федерации из 85. Выборы губернаторов прошли в 30 субъектах, депутатов региональных парламентов – в 13, депутатов представительных органов административных центров регионов – в 19, мэров городов – в 3. Выборы разного уровня прошли на территориях, где проживает 75 млн. избирателей – более 72 % от их общей численности.

Выборы высших должностных лиц субъектов РФ состоялись в 30 регионах, результаты которых представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Итоги выборов глав регионов**

ФИО	Регион	Партия	Результат %
Меркушкин Николай	Самарская область	Единая Россия	91,35
Потомский Вадим	Орловская область	КПРФ	89,17
Гордеев Алексей	Воронежская область	Единая	88,75

		Россия	
Бочаров Андрей	Волгоградская область	Единая Россия	88,58
Шанцев Валерий	Нижегородская область	Единая Россия	86,93
Якушев Владимир	Тюменской области	Единая Россия	86,56
Дубровский Борис	Челябинская область	Единая Россия	86,3
Кокорин Алексей	Курганская область	Единая Россия	84,87
Соловьев Александр	Удмуртская Республика	Единая Россия	84,84
Орлов Алексей	Калмыкия	Единая Россия	84,45
Владимиров Владимир	Ставропольский край	Единая Россия	84,11
Королев Олег	Липецкая область	Единая Россия	81,83
Хамитов Рустэм	Башкортостан	Единая Россия	81,71
Коньков Павел	Ивановская область	Единая Россия	80,32
Берг Юрий	Оренбургская область	Единая Россия	80,28
Полтавченко Георгий	Санкт-Петербург	Единая Россия	79,25
Гайзер Вячеслав	Республика Коми	Единая Россия	78,97
Турчак Андрей	Псковская область	Единая Россия	78,36
Миклушевский Владимир	Приморский край	Единая Россия	77,43
Кошин Игорь	Ненецкий автономный округ	Единая Россия	76,7
Жилкин Александр	Астраханская область	Единая Россия	75,28
Карлин Александр	Алтайский край	Единая Россия	72,97
Белых Никита	Кировская область	Самов ыдвижение	69,98
Михайлов Александр	Курская область	Единая Россия	66,81
Городецкий Владимир	Новосибирская область	Единая Россия	64,97
Ковтун Марина	Мурманская область	Единая Россия	64,69
Толоконский Виктор	Красноярский край	Единая Россия	63,28
Кувшинников Олег	Вологодская область	Единая Россия	62,98
Борисов Егор	Республика Саха	Единая	58,79

	(Якутия)	Россия	
Бердников Александр	Республика Алтай	Единая Россия	50,63

*Источник: данные ЦИК РФ.*

Во всех 30 субъектах, где 14 сентября прошли выборы глав регионов, действующие губернаторы одержали победу уже в первом туре. В целом необходимо отметить, что уровень поддержки большинства глав регионов высок (60-90 %). Наиболее интересной темой для анализа является, на наш взгляд, причины столь высокого результата. С нашей точки зрения, это можно объяснить несколькими моментами.

Во-первых, определенную роль оказал факт досрочных выборов. Нынешняя кампания по выборам губернаторов уникальна, прежде всего, тем, что только 11 из 30 выборов носят плановый характер. Большинство выборов были досрочными. Почему? Здесь есть две причины.

Стратегическая причина состоит в том, чтобы развести по времени выборы губернаторов, срок полномочий которых истекает в 2016-2017 годах, с федеральной избирательной кампанией (в 2016 году должны состояться выборы в Госдуму, в 2018-м – выборы президента). По мнению экспертов Института социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ), который возглавляет Дмитрий Бадковский, советник первого замруководителя администрации президента Вячеслава Володина, это позволит Кремлю сосредоточиться на проведении думских выборов 2016 года. У Кремля были и конъюнктурные причины: не дать оппозиции подготовиться к губернаторским выборам.

Перед региональными выборами прошла череда досрочных отставок и отрешений от должности непопулярных и имевших плохие шансы переизбраться на новый срок губернаторов. Например, О. Богомолов в Курганской области, М. Юревич в Челябинской области. Такое мы наблюдали в семи регионах. На их место были назначены новые лица, которые не имели высокого антирейтинга.

На досрочную отставку ради переизбрания пошли 15 глав регионов. Они решили воспользоваться благоприятной внутривнутриполитической ситуацией в стране, которая наблюдается с начала 2014 года, когда уровень общественной поддержки Владимира Путина очень высок (см. таблицу 2), социальные настроения жителей

страны на максимуме (см. таблицу 3), а протестные настроения минимальны (см. таблицу 4).

**Таблица 2. Возможные результаты президентских выборов  
(в % от определившихся)**

ФИО	ян в. 14	ф ев. 14	м ар. 14	а пр. 14	м ай. 14	и юл. 14	авг. 14
Путин	66	67	77	81	88	88	87
Зюганов	12	13	9	7	7	6	4
Жириновский	7	9	5	6	5	5	4
Миронов	1	2	1	1	1	<	1
Медведев	2	2	1	1	3	2	1
Навальный	1	1	1	1	<	<	1
Шойгу	4	2	1	2	2	1	<1
Другие	6	5	4	3	2	2	2

Источник: Возможные результаты президентских и парламентских выборов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/11-09-2014/vozmozhnye-rezultaty-prezidentskikh-i-parlamentskikh-vyborov>

**Таблица 3. Социальные настроения россиян**

Как Вы в целом оцениваете ситуацию, сложившуюся в стране?				
	III кв. 13	I кв. 14	II кв. 14	III кв. 14
Все отлично	2	1	1	2
Все хорошо	12	10	15	12
Все нормально	53	60	62	69
Все плохо	25	21	16	14
Все ужасно	4	2	2	1
Затрудняюсь ответить	4	6	3	2
Индекс	38	48	60	68

Источник: Социальные настроения россиян: жизнь на максимуме [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114989>

**Таблица 4. Протестная активность россиян**

НАСКОЛЬКО ВОЗМОЖНЫ СЕЙЧАС В ВАШЕМ ГОРОДЕ/СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРОТИВ ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ, В ЗАЩИТУ СВОИХ ПРАВ?			
	вполне возможны	маловероятны	не знаю, затрудняю сь ответить
4 авг.1	17	78	6
14 июн.	19	76	6
4 апр.1	21	74	5
14 фев.	28	66	6

Источник: Протестная активность россиян [Электронный ресурс]. URL:  
<http://www.levada.ru/08-09-2014/protestnaya-aktivnost-rossiyan>

Данная ситуация обусловлена успешным проведением Зимних Олимпийских Игр в Сочи и внешнеполитической повесткой дня (присоединением Крыма, событиями на юго-востоке Украины, введением западными странами финансово-экономических санкций против России). Все это вызвало патриотический подъем у населения и консолидацию подавляющей части российского общества вокруг действующей власти, вокруг Президента Владимира Путина.

Вторая причина столь высокого результата связана с демонстрацией поддержки со стороны Владимира Путина. Одной из форм проявления такой поддержки являлись регулярные встречи президента с теми главами регионов, где 14 сентября прошли выборы. В частности, 22 августа с Андреем Бочаровым, 31 августа – Борисом Дубровским. Владимир Путин тем самым фактически делегировал им свою высокую общественную поддержку и рейтинг.

Следующая причина – административный ресурс. У кандидата, который занимает губернаторский пост или исполняет обязанности главы региона, есть серьезный дополнительный «бонус»: он может ссылаться на свои достижения.

Наконец, значительные успехи можно объяснить также весьма низкой конкуренцией. Практически везде список участников выборов отвечал изначальным интересам администраций регионов. В абсолютном большинстве случаев были две формы избавления от реальной политической конкуренции на губернаторских выборах.

Во-первых, ряд политиков, имеющих опыт участия в состязательных выборах, и известных общественных деятелей были отсеяны на стадии «муниципального фильтра» (Оксана Дмитриева в Петербурге, Иван Стариков в Новосибирской области, Александр Руцкой в Курской, Александр Черногоров в Ставропольском крае).

Во-вторых, коалиционные договоренности. Они имели место в Приморском крае, Оренбургской, Кировской и Орловской областях. Суть таких договоренностей сводилась к следующему: парламентские оппозиционные партии отказывались от выдвижения потенциально сильных кандидатов в обмен на доступ к новым властным постам: их представителей включают в число кандидатов на должность члена Совета Федерации и гарантируют последующее назначение. Например, отозвав С. Катасонова, ЛДПР не стала выдвигать в Оренбургской области другого кандидата. Ю. Берг, в свою очередь, включил в число своих кандидатов в Совет Федерации депутата от ЛДПР Елену Афанасьеву. Ее шансы на назначение рассматриваются как преимущественные.

Таким образом, следствием всего вышеназванного стала фактическая безальтернативность выборов и их превращение в «референдум». Выборы по «референдумному» сценарию отличаются тем, что победитель таких выборов известен изначально.

Кроме губернаторских выборов население субъектов РФ голосовало и за депутатов региональных парламентов, итоги которых представлены в таблице 5.

**Таблица 5. Итоги выборов депутатов региональных парламентов**

Регион	Партии, барьер 5%	преодолевшие (в %)	Результат
Брянская область	ЕР		71,61
	КПРФ		9,2
	ЛДПР		5,32
Волгоградская область	ЕР		60,23
	КПРФ		14,28
	ЛДПР		8,13
	СР		5,17
Кабардино- Балкария	ЕР		65,28
	КПРФ		11,55

Регион	Партии, барьер 5%	преодолевшие (в %)	Результат
Карачаево- Черкесия	СР		11,51
	Зеленые		5,11
	ЛДПР		5,1
	ЕР		73,23
	КПРФ		9,62
	СР		6,04
Крым	Патриоты России		5,78
	ЛДПР		5,1
	ЕР		70,47
Марий-Эл	ЛДПР		8,28
	ЕР		65,39
	КПРФ		13,83
Ненецкий автономный округ	ЛДПР		8,26
	ЕР		45,62
	КПРФ		19,26
	ЛДПР		10,75
	Родина		5,51
	Гражданская сила		5,12
Республика Алтай	ЕР		44,7
	КПРФ		12,11
	СР		7,77
	ЛДПР		7,48
	Патриоты России		6,21
	ЕР		76,62
Севастополь	ЛДПР		7,33
	ЕР		84,25
	КПРФ		5,54
Татарстан	ЕР		65,98
	КПРФ		11,81
	ЛДПР		8,67
Тульская область	ЕР		83,58
	СР		5,08
Тыва	ЕР		57,13
	КПРФ		14,12
	ЛДПР		13,35

Источник: данные ЦИК РФ.

Как видно из таблицы, в регионах, где 14 сентября состоялись выборы в законодательные собрания, списки кандидатов от партии «Единая Россия» получили высокий процент голосов избирателей. Это обусловлено несколькими

моментами, главным из которых являлся существующая у населения страны ассоциация партии с Владимиром Путиным, который подавляющим большинством граждан РФ воспринимается позитивно. Успех «Единой России» был достигнут благодаря поддержке популярного главы государства. Избирательная кампания «партии власти» строилась на отождествлении с президентом. Следует констатировать, что высокий рейтинг Владимира Путина, подобно паровозу, вытянул «Единую Россию» на региональных выборах. Единороссы активно использовали имя президента в своих избирательных кампаниях. В ряде случаев отождествление с Путиным является главным содержанием предвыборных кампаний.

Откровенно слабые результаты на этих выборах показала «Справедливая Россия», которая провела свои списки депутатов только в 5 из 13 региональных парламентов. Это связано с дискредитацией партии в глазах оппозиционного избирателя. До весны 2012 года справедливороссы позиционировалась как приемлемая альтернатива ЕР. После прихода на пост президента Владимира Путина в мае 2012 года эсеры начали демонстрировать вместо оппозиционности сверхлояльность. В частности, Геннадий Гудков был лишен мандата депутата ГД. Дмитрий Гудков и Илья Пономарев находятся под прессингом руководства партии. Справедливороссы поддерживают все инициативы власти. Это привело к тому, что протестный электорат отвернулся от партии. Кроме того, против Справедливой России сыграли международная обстановка, которая привела к доминированию внешнеполитической повестки дня и довольно слабые протестные настроения.

Таким образом, данные региональные выборы продемонстрировали победу тех политических сил, которые олицетворяют собой гос. власть.